

Las familias hoy en día, ¿Cambio o disolución?

Conferencia Comfandi- octubre 7 del 2004

Continuamente se habla de la crisis de la familia:
¿Qué es lo que ha cambiado y qué es lo que está en crisis?

¿Cuáles son los cambios y qué sentido tienen?

1. La Modernización de la Familia:

¿Cómo eran las familias? 1900 a 1960	¿Cómo son ahora las familias? 1980 – 2004...
<p>Eran unidades de <i>producción</i>: para subsistencia familiar (producir lo necesario) y para vender o intercambiar. No era sociedad de abundancia y los hijos recibían ropa de hermanos y primos mayores.</p> <p>Todos los miembros de la familia trabajaban, bajo supervisión de los adultos. Los hijos eran brazos de trabajo, y entre más hijos más ayudantes. "Cada hijo viene con su pan debajo del brazo".</p> <p>La familia producía para su sustento y los hijos adultos debían velar por subsistencia y cuidado de los viejos. Los adultos devolvían a los viejos los cuidados recibidos, y pagaban la deuda de la vida. La tierra y casa familiar se heredaban y mejoraban, o se fragmentaba entre los hijos.</p> <p>Se sostenía la división sexual del trabajo: a las mujeres unos oficios y lugares, a los hombres otros. Las mujeres debían trabajar en casa; no era bien visto hacerlo por fuera. Las pocas que trabajaban (secretariado, maestras, enfermeras) lo hacían en oficios subalternos o femeninos.</p>	<p>Son unidades de <i>consumo</i>: todo se compra y la publicidad fomenta la compra de lo innecesario que está de moda. Los niños eligen qué comprar. La vida familiar es costosa.</p> <p>Sólo los adultos trabajan, padre y madre. Los servicios de crianza, cuidado, salud y educación de los hijos tienen altos costos; el costo del hijo se calcula antes de encargarlo. Entre menos hijos mejor.</p> <p>La pareja conyugal hace planes de cómo conseguir un patrimonio para dar luego a los hijos y a sí mismos todo lo que la sociedad propone y lo que el éxito exige. Ambos padres trabajan intensamente para conseguir bienes. No hay deuda con los mayores, cada uno mira hacia el futuro, no hacia atrás. El vínculo que liga a padres e hijos se vuelve incondicional e indisoluble.</p> <p>Hombres y mujeres trabajan en oficios similares fuera de la casa, con horarios tan exigentes para unos como para otros. No hay jornadas especiales ni concesiones para mujeres o parejas con hijos pequeños. Ambos pueden ejercer oficios que implican dirección.</p>

<p>Prohibición de realizar a nivel doméstico y social los oficios y tareas del otro sexo. Bordar, coser, tejer, cocinar no eran asunto de hombres.</p> <p>Distinta formación para hombres y mujeres. Las mujeres aprendían oficios y tareas relacionados con vida doméstica; hasta los 50 muy pocas estudiaron secundaria. Los colegios inicialmente fueron para hombres, poco a poco se abrieron los femeninos; en estos se seguía enseñando el manejo de la casa y los niños.</p> <p>Las casas eran amplias, y con frecuencia albergaban a más de dos generaciones, y a otros adultos distintos a los padres (una tía, una abuela o abuelo). Otros familiares vivían cerca y colaboraban.</p> <p>La familia ampliada se encargaba de sus miembros desde la cuna hasta la tumba. Todo transcurría en la casa: fiestas, funerales, partos, cuidado de enfermos.</p> <p>La familia asumía la formación moral y social de los hijos. Vecinos y familia ampliada vigilaban que los padres cumplieran su función de crianza y criticaban a los que no lo hacían bien. Además, corregían a los niños y jóvenes.</p>	<p>Los electro-domésticos y servicios comerciales de arreglo de ropa, y venta de comidas listas permiten que ambos asuman trabajo doméstico aunque deban cumplir horario laboral. En el hogar, a los hombres ya les está permitido cocinar, lavar, hacerse cargo de los pequeños; la mayoría no lo asumen por comodidad, no porque les esté impedido.</p> <p>Hombres y mujeres reciben la misma formación, en colegios mixtos. Ambos reciben formación técnica o universitaria y ya no hay carreras prescritas para uno u otro sexo.</p> <p>Las familias se reducen a padres (o uno de los padres) e hijos. Los espacios son pequeños, no dan cabida a otros, ni los costos permiten asumir a adultos que no aportan. Algunos abuelos cuidan nietos de padres trabajadores, pero no hay criterios unificados sobre cómo criar ni formar.</p> <p>Los niños nacen en clínicas y hospitales, crecen en guarderías, luego jardines y pre-escolares, colegios, clases extras, institutos técnicos o universidad. Los viejos van a ancianatos, y en casa quienes cuidan a los niños reciben un salario.</p> <p>Esas funciones están a cargo de las instituciones de tipo escolar, pues los niños no permanecen en casa. Los padres llegan cansados y no quieren convertir en peleas los pocos momentos en que están con sus hijos. Las familias han de ser ante todo "nidos de afecto". Las funciones parentales se comparten: Los hombres han</p>
--	--

<p>Entre artesanos y campesinos la familia daba la formación para el oficio.</p> <p>Las funciones parentales estaban distribuidas por sexo: el hombre era el sostén económico y la autoridad. La mujer maternaba, daba cuidados y ternura.</p> <p>Había un solo modelo de familia reconocido y aceptado social y legalmente.</p>	<p>aprendido a materner; reconocen que los enriquece. Las mujeres asumen y han asumido funciones paternas de responsabilidad económica y autoridad.</p> <p>Se aceptan socialmente la cohabitación, las familias monoparentales, los hijos dentro o fuera del matrimonio.</p>
--	--

2. Cambios en la Conyugalidad y Filiación:

Pareja conyugal antes -1900 a fines de los años 60'.	Pareja conyugal ahora – de fines de los 60' al 2004...
<p>La conyugalidad se basaba en la complementariedad de funciones de hombres y mujeres</p> <p>La única unión reconocida era el matrimonio católico. La unión era indisoluble: "Hasta que la muerte los separe".</p> <p>El matrimonio era una <u>institución indisoluble</u>, que controlaba la pasión entre los sexos, y ataba a las mujeres económica, legal, moral y domésticamente a los hombres.</p> <p>A las mujeres se las consideraba intelectualmente inferiores, su juicio moral poco desarrollado, y corporalmente más débiles. No tenían derechos civiles ni políticos. Debían ser representadas legal y socialmente por el jefe del hogar.</p>	<p>El matrimonio ha dejado de ser "una opción vital", una necesidad para la supervivencia de la persona</p> <p>En los 70 se reconoció la validez del matrimonio civil, sin previa apostasía.</p> <p>El vínculo conyugal se vuelve <u>temporal</u> y se redefine a partir de la conquista por parte de las mujeres de su posición como iguales e interlocutoras de los hombres. Ahora hay una escasa formalización de las alianzas, siendo cada vez más frecuentes, en todos los estratos, las uniones de hecho;</p> <p>Legalmente ahora las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres, aunque en los juicios abogados y jueces aún sostienen prejuicios sobre la mujer como</p>

<p>No había métodos eficaces de control de la natalidad. Los hijos no “se encargaban”, llegaban en cualquier momento e impedían a la mujer tener un proyecto de vida distinto a la maternidad y a ser esposa.</p> <p>La moral sexual cultural era doble: los hombres debían disfrutar del sexo, pues en eso radicaba su virilidad. Sus aventuras amorosas o sexuales antes y durante el matrimonio eran aceptadas. Las mujeres debían ser recatadas y fieles. La joven debía llegar virgen al matrimonio, no saber de sexo, ni buscar placer. Al marido no le interesaba enseñarle a disfrutar de su sexualidad.</p> <p>Amor y sexo estaban desligados para la mujer. Y el sexo estaba al servicio de la procreación.</p> <p>La finalidad del matrimonio, y de la pareja, era fundar una familia.</p> <p>Desde los años 20 o 30 -a nivel urbano- la elección de cónyuge se basaba en una elección romántica de las parejas, con una idealización del prometido alimentada por novelas y cine. Aunque el romance pronto moría, los afanes de la vida diaria, la dependencia económica de la mujer, y la presión de la representación social de la “buena familia” impedían a la mujer pensar en separarse – al fin y al cabo estaba cumpliendo el proyecto de vida para el que se había preparado desde niña: “esposa y madre”.</p>	<p>argumentos condenatorios.</p> <p>La píldora anticonceptiva y luego los nuevos métodos permitieron a las mujeres separar sexualidad de fertilidad. Relación sexual no implicaba embarazo y las mujeres podían tener placer como lo habían hecho desde siempre los hombres.</p> <p>La moral sexual dejó de estar bajo el dominio de la religión. El feminismo, desde finales de los 70, luchó para que las mujeres reivindicaran su derecho a disfrutar de su sexualidad, y a tener una posición de equidad en la pareja y no de sumisión.</p> <p>La unión conyugal, con o sin matrimonio, empezó a independizarse del proyecto de familia. Las nuevas parejas buscaban afecto, compañía, goce sexual, solidaridad.</p> <p>Los hijos son una opción; se postergan, y algunas parejas deciden no tenerlos. Mujeres sin compañero, buscaron adoptar o tener un hijo.</p> <p>Las parejas se casan con base en atracción física, deseo inicial y enamoramiento (que implica más ceguera que conocimiento del otro). La convivencia está limitada por los compromisos laborales y otros proyectos personales; la vivencia de pareja no se afianza, se van perdiendo el afecto y deseo iniciales. El amor no se consolida pues los esfuerzos están más centrados en proveer lo económico, o en fortalecer el patrimonio (según el estrato), y en consolidar la posición social. Pronto se disuelve la sociedad conyugal, con separación de bienes y división de los hijos.</p>
--	---

<p>Las mujeres en pareja dependían económicamente de su esposo. Este administraba los ingresos – tanto los generados por él como los familiares.</p> <p>Tanto la viuda como la mujer separada debían dar prueba de una moralidad intachable; no se les toleraba tener otras relaciones.</p> <p>La moral sexual consideraba que la separación era deshonrosa; peor aún el divorcio. Los hijos de padres separados eran marginados y excluidos de colegios de moral rígida.</p>	<p>La trayectoria laboral de hombres y mujeres se asemeja cada vez más. Gran mayoría de mujeres con esposo o compañero tienen salario o ingresos propios; algunas ganan más que ellos. Las mujeres ya no dependen para su supervivencia de la responsabilidad o generosidad de su compañero.</p> <p>A las mujeres en unión permanente se les reconocieron derechos como efecto de esta unión, al igual que a sus hijos, quienes de “bastardos” pasaron a ser llamados extra-matrimoniales.</p> <p>Las rupturas matrimoniales cuando desaparece el afecto en la pareja se han legitimado socialmente. En los 90 se reconoció el divorcio y ya no se considera un estigma social.</p> <p>Las mujeres con independencia económica ya no temen separarse ni divorciarse. Las segundas uniones ya son aceptadas, y las familias recompuestas no son excluidas.</p>
---	---

3. Cambios en los modelos parentales:

¿Por qué los padres modernos tenemos tantas inseguridades en las formas de crianza, si nunca como ahora ha habido tanta información, consejos y recetas disponibles sobre cómo ejercer la crianza?

Modelos parentales 1900- 1950	Modelos parentales 1950-2004
<p>Se repetía lo que se había visto hacer. Cómo cuidar del pequeño y alimentarlo, cuándo y cómo exigirle avances, estaba definido por prácticas parentales que cambiaban muy lentamente, pues se basaban en lo que había resultado funcional en la crianza de muchos otros niños.</p> <p>Una autoridad clara y fuerte era el</p>	<p>Entre padres con escolaridad alta se empezó a cuestionar lo que se había visto hacer. Apareció el Manual del Dr Benjamín Spock que pregonaba una crianza menos rígida y una educación menos represiva.</p> <p>Las revueltas juveniles de mayo del 68, el fracaso de Vietnam, el</p>

<p>eje de la formación de los hijos. Los principios y métodos de crianza eran compartidos y respaldados por todos los adultos. Las familias eran muy numerosas y se requería orden y obediencia para manejar una tribu numerosa.</p>	<p>movimiento hippie, Summerhill y nuevas corrientes pedían una educación menos autoritaria, y una relación más basada en el amor que en el poder. Las familias se habían vuelto pequeñas, con uno o dos hijos en quienes volcar los sueños y el afecto.</p>
<p>El amor a los hijos se expresaba en el cuidado diario, a través de gestos y actos de ternura y reconocimiento</p>	<p>El amor a los hijos es cada vez más narcisista: amar en el hijo a sí mismo, y darse gusto logrando que el hijo tenga lo que uno no tuvo.</p>
<p>El modelo de crianza estaba definido desde el tipo de adulto que se quería lograr. Las características morales y sociales valoradas eran la guía de la crianza.</p>	<p>En los 70 los manuales de crianza (Brazelton) centran la atención de los padres en las características del bebé o infante. Las metas son: descubrir sus intereses, estimular su cognición, promover su desarrollo.</p>
<p>Los niños debían aprender a soportar exigencias y trato duro para fortalecerse y aguantar las dificultades de la vida.</p>	<p>Por divulgación del discurso Psi se teme que las excesivas restricciones y correcciones produzcan traumas y sufrimiento en los niños. Los padres buscan la felicidad de sus hijos evitando contrariarlos.</p>
<p>Las funciones parentales dependían del sexo: eran complementarias. Sólo en caso de viudez se aceptaba que la mujer ejerciera funciones paternales.</p>	<p>Las funciones parentales ya no están ligadas al sexo ni al género.</p>
<p>Los diversos aspectos de la parentalidad- biológica, doméstica y genealógica – por lo general se conjugaba en una sola persona.</p>	<p>Se han separado en varias personas estos aspectos: el genitor no necesariamente cría ni responde cotidianamente; y quien da el apellido no inscribe en la parentela ni asegura el lugar de hijo en las generaciones.</p>
<p>A los niños se les marcaban los lugares que ocupaban en las generaciones, y se les enseñaba el trato debido con parientes y mayores.</p>	<p>Los lugares familiares se piensan de manera puramente intersubjetiva, con base en sentimientos y no en marcos normativos, ni en lugares generacionales.</p>

Volver a preguntas iniciales:

¿Qué es lo que ha cambiado y qué es lo que está en crisis?

Podríamos decir que lo que está en crisis son:

- * los modelos aceptados y valorados de familia
- * los imaginarios o representaciones sociales de la familia
- * los valores tradicionales que fundaban la anterior familia

Tratar de que el público responda. (Ir metiendo las respuestas en el computador y que salga en el video beam)

- * Crisis de valores significa ¿que ya no hay valores, o que han cambiado?
- * ¿todos los que se han perdido eran buenos? (machismo, pudor obligado y sometimiento de la mujer)
- * ¿Hay nuevos valores? ¿Cuáles son? ¿Son malos?

Las familias sí han cambiado, pero:

- * ¿Se trata de un cambio interno en su moral, en su dinámica?
- * O, ¿se trata más bien de un cambio en las condiciones de vida, que ha promovido otras formas de formar familia y de vivir en familia

¿ Son negativos todos los cambios?

- ¿no han traído nada bueno?
- ¿qué...?